

**Zápis č. 7**  
**z řádného zasedání Akademického senátu Fakulty podnikatelské VUT**  
**konaného dne 27. 3. 2012**

**Účast:** viz prezenční listina

**Hosté:** doc. RNDr. Anna Putnová, Ph.D., MBA, prof. Ing. Mária Režňáková, CSc.,  
Ing. Jiří Zámečník

**PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ: 18** (z toho 11 ZK a 7 SK)

**NEPŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ: 3** (z toho 1 ZK a 2 SK)

*AS FP i obě komory jsou samostatně usnášeníschopné.*

**Program:**

1. Úvod
2. **Informace z KD**
3. **Informace z AS VUT**
4. **Projednáání návrhů komisí**
5. **Různé**

**1. Úvod**

Předseda AS FP přivítal všechny přítomné, zvláště pak hosty: paní děkanku doc. Putnovou, paní proděkanku prof. Režňákovou a pana tajemníka Ing. Zámečníka.

Úvodem předseda slovo Bc. Královi a Ing. Zámečníkovi.

Předseda SK AS FP uvedl, že pan tajemník byl pozván na žádost SK AS FP z důvodu dokumentace promoci. Bc. Král informoval všechny přítomné, že by SK AS FP ráda zjistila, zda je možné objednávat tuto dokumentaci (fotografie a videa) i u jiného dodavatele než bylo zatím sjednáno – studenti nejsou zcela spokojeni. Pan tajemník uvedl, že FP má 2 - letou smlouvu s firmou FOTOBLESK s.r.o. zastoupenou jednatelem panem Alexandrem Jursou. Tato smlouva vyprší 31. 7. 2012, což je až po letošních promociích. Pan tajemník také slíbil, že se zkusí s jednatelem výše uvedené firmy domluvit, zda by služby nešly přizpůsobit více požadavkům studentů a pokud ne, nebyla by mu smlouva dále prodloužena. Pan tajemník přislíbil další jednání v této záležitosti a opustil zasedání AS FP.

V 14:36 hod. odešel pan tajemník a přišla sl. Palacká.

**PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ: 19** (z toho 11 ZK a 8 SK)

**NEPŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ: 2** (z toho 1 ZK a 1 SK)

*AS FP i obě komory jsou samostatně usnášeníschopné.*

**2. Informace z KD**

Ing. Ondrák požádal paní děkanku, aby podala informace z KD (viz zápisy 6 a 7 z KD vystavené na webu FP) a paní proděkanku o předložení nové směrnice k DSP.

Slova se ujala paní děkanka. V prvním bodě se zmínila, že FP se blíže zaměřila na oblast pedagogiky. S tímto tématem např. souvisí i užší spolupráce s USI. Pan proděkan Bartoš byl proto požádán o pravidelné hospitace na USI v předmětech, které FP garantuje.

V dalším bodě paní děkanka informovala o SZZ, které se již připravují a blíží. Na žádost studentů i odborníků z praxe byly vypracovány okruhy k SZZ. Požádala jak kolegy, tak studenty o připomínky, které budou zpracovány a u příštích SZZ budou vypracovány okruhy tak, aby vyhovovaly všem stranám.

Dále paní děkanka informovala členy AS FP, že je potřeba obměnit radu pro strategii. O této problematice paní děkanka již mluvila s paní Olgou Girstlovou a nabídla jí tuto pozici. Paní Girstlová tuto nabídku s potěšením přijala. V této věci také nabídla možnost členům KD i členům AS FP, aby nominovali vhodné externí zástupce do konce týdne, tj. do 30. 3. 2012 vědět prostřednictvím e-mailu nebo osobní návštěvy. Tuto záležitost by bylo dobré dořešit do 14 dnů.

V dalším bodě paní děkanka zmínila blížící se přijímací řízení, které letos proběhnou ve dvou víkendech. Důvodem je zkušenost z loňského roku, kdy se přijímací řízení na FP překrývala s jinými přijímacími řízeními a také s maturitami, byly termíny přesunuty na 2 víkendy, aby FP pokryla co největší počet hlásících se zájemců o studium a vyšla jim maximálně vstřícně. Paní děkanka se domluvila s prof. Mezníkem, který je garantem přijímacího řízení, že pokrytí víkendů pedagogů proběhne z řad zaměstnanců FP a popř. budou požádáni o pomoc kolegové z jiných fakult VUT.

Dále paní děkanka informovala všechny přítomné, že se pracuje na obnově webu FP. Dává se dohromady jak česká, tak anglická verze. Na dalším zasedání AS FP bude případně promítnuta finální verze upraveného a inovovaného webu fakulty. Každá záložka bude mít svého majitele, takže bude jasné, kdo za co zodpovídá.

Dále paní děkanka připomněla, hlavně studentům, že od 2. 4. 2012 se bude volit fakulta roku. Adresa pro hlasování bude studentům zaslána.

V posledním bodě se paní děkanka zmínila o připravovaném výjezdním zasedání KD a AS FP. Hlavním tématem by měla být pedagogická činnost. Paní děkanka vznesla dotaz na přítomné členy, zda by toto výjezdní zasedání mělo proběhnout až po ukončení LS, anebo v průběhu LS. Paní děkanka požádala AS FP, aby si tento návrh nechali projít hlavou a dali jí vědět, který termín by byl vhodnější.

Tímto paní děkanka ukončila svůj projev a předala slovo Ing. Ondrákovi, který doplnil některé další body z posledních 2 KD:

- VZ FP je před dokončením,
- otevření MŠ v prostorách FEKTu je stále v jednání; projednáváno na KR (dodatek paní děkanky)
- inventura vědy a výzkumu,
- nová směrnice k DSP.

Ing. Ondrák předal slovo paní proděkance prof. Režňákové, a požádal jí o informace za svůj resort a o předložení již výše zmíněné směrnice pro DSP.

Paní prof. Režňáková se ujala slova a úvodem informovala o přijetí nové zaměstnankyně Ing. Kamlerové na děkanát FP; podrobnosti o rozdělení náplní práce je součástí zápisu KD ze dne 26. 3. 2012.

Dále informovala o proběhlých revizích všech projektů, aktuální seznam bude vystaven na webu FP v záložce. Současně informovala o aktualizaci internetových stránek fakulty v oblasti výzkumu.

V dalším bodě zmínila paní proděkanka, že byl v letošním roce zavedený plán vydávání monografií, jejichž vydávání bude fakulta finančně podporovat.

Dále informovala o zřízení schránky, ve 3. p. SO pro připomínky k DS.

Poslední informací od prof. Režňákové byla již zmíněná směrnice pro studenty DS. Ing. Ondrák uvedl, že návrh nové směrnice byl zaslán prostřednictvím předsedy SK AS FP všem členům AS FP. Paní proděkanka shrnula 2 nejvýznamnější úpravy v této směrnici a blíže rozvedla a vysvětlila důvody těchto změn:

- 1. úprava se vztahuje k podmínkám studia v 4letém studijním programu, kde bylo potřeba zohlednit podmínky uvedené v žádosti o akreditaci (zvýšení publikační činnosti a internacionalizace studia).
- 2. úprava zahrnuje klesající dotace na stipendia (viz příloha č. 1).

Ing. Hanušová upozornila na fakt, že stipendijní řád zatím nebyl AS VUT schválen. Paní proděkanka na to reagovala s tím, že si je toho vědoma, ale směrnice byla připravena dle požadavku AS (viz zápis z 28. 2. 2012). Platnost směrnice bude od nového akademického roku 2012/2013.

Paní proděkanka požádala AS FP o případné připomínky k návrhu novely směrnice a to e-mailem předsedovi AS FP do pátku 13. 4. 2012 do 12:00 hod. Ing. Ondrák vše zpracuje a předá paní proděkance k dalšímu projednání na KD a k případnému zapracování do zmíněné směrnice.

Ing. Ondrák ještě požádal paní proděkanku Režňákovou, zda by mohl AS FP dostat v elektronické podobě spis o rozhodnutí akreditační komise z důvodu, že změny ve směrnici jsou podmíněny podmínkami akreditace. Paní proděkanka tento spis AS FP poskytne.

Předseda AS FP poděkoval paní proděkance za informace z jejího resortu. Vzhledem k tomu, že na AS FP nebyly prozatím vzneseny žádné připomínky k předložené směrnici, byl tento bod zasedání ukončen; hlasování proběhne na příštím řádném zasedání AS FP.

Ing. Ondrák poděkoval hostům za přítomnost na zasedání AS FP a rozloučil se s nimi.

V 15:10 hod. odešla paní děkanka a paní proděkanka.

### **3. Informace z AS VUT**

Předseda AS FP předal slovo Ing. Hanušové a doc. Škapovi a požádal je o aktuální informace z AS VUT (viz zápis z AS VUT vystavený na webových stránkách VUT).

Za zmínku stojí některé důležité informace (jen bodově, viz zmíněný zápis):

- stipendijní řád VUT; reakce pedagogické a ekonomické komise – Ing. Hanušová podala bližší informace a vysvětlení,
- ekonomická komise – dodatek k pravidlům pro rozdělení příspěvků, dotací a ostatních prostředků pro rok 2012; 80% je rozpočtové provizorium, podle kterého se VUT zatím řídí; schválení rozpočtu se pravděpodobně v návaznosti na tuto problematiku zpozdí nejméně o 1 měsíc,
- vyhlášení Top 10 nejoblíbenějších pedagogů; pořádá SK
- legislativa – volby na FAVu zmatečné,
- STI přišlo opět o schválení svého statutu,
- RVŠ – FRVŠ pro rok 2013 jsou vyhlášeny projekty v těchto okruzích G, A a V
- kontrola plagiátů zatím probíhá na: FP, FEKTu, FSI, FCH a FAST,
- byla navázána spolupráce s Tchaj-wanskou univerzitou; velmi dobré podmínky pro výjezdy studentů i pedagogů,
- v nejbližší době bude zasedat 2x ekonomická komise a 1x pedagogická komise.

Ing. Ondrák poděkoval Ing. Hanušové a doc. Škapovi za informace z AS VUT a otevřel 4. bod jednání (viz níže).

### **4. Projednání návrhů komisí**

Předseda AS FP předal slovo Ing. Kučerové, jakožto předsedkyni *Komise pro studijní záležitosti*. Tato komise se sešla dne 6. 12. 2011 na samostatném jednání, kde dospěla k uvedeným návrhům, která předložila AS FP; viz zápis č. 4 ze dne 20. 12. 2011 (přílohy č. 2 a 3).

- Dotazník pro hodnocení výuky studenta; k uvedenému tématu proběhla diskuze, ze které vzešlo toto usnesení:

NAVRŽENO USNESENÍ: *AS FP žádá děkanku FP, aby ve spolupráci s komisí pro studijní záležitosti, SK AS FP a UIS navrhla technické řešení, jak podpořit účast studentů na anketě hodnocení studijních předmětů při zachování anonymity respondenta.*

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ: 0

*Navržené usnesení bylo všemi hlasy schváleno.*

- Boxy pro odevzdávání semestrálních prací; k uvedenému tématu proběhla diskuze, ze které vzešlo toto usnesení:

NAVRŽENO USNESENÍ: *AS FP žádá děkanku FP o zajištění boxů pro odevzdávání prací studentů KS a posluchačů CŽV umístěných ve vestibulu budovy FP.*

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ: 0

*Navržené usnesení bylo všemi hlasy schváleno.*

- veletrh Gaudeamus; k uvedenému tématu proběhla diskuze, ze které vzešlo toto usnesení:

NAVRŽENO USNESENÍ: *AS FP žádá děkanku FP, aby při přípravě prezentace Gaudeamus 2012 byly uplatněny marketingově atraktivnější nástroje prezentace a to za účasti studentů FP.*

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ: 0

*Navržené usnesení bylo všemi hlasy schváleno.*

## 5. Různé

Předseda AS FP otevřel poslední bod různé, ve kterém navrhl AS FP, aby vyhlásil volby kandidáta na děkana FP. K danému tématu předložil všem členům AS FP návrh na vyhlášení voleb (příloha č. 2. Zvolený kandidát bude jmenován do funkce děkana po skončení

funkčního období stávající děkanky, tj. 17. 11. 2012. Z důvodu tohoto návrhu bylo předsedou AS FP na základě článku 3, odstavce 2, písmeno b) volebního a jednacího řádu AS FP VUT v Brně svoláno mimořádné zasedání AS FP, které se uskuteční za 14 dní, tedy 10. 4. 2012 ve 14:30 hodin, tento termín vyplývá ze 14 denní předkládací lhůty. Na základě vyhlášení voleb byli navrženi kandidáti volební komise, kteří budou dotázáni předsedou AS FP, zda souhlasí s účastí ve volební komisi.

Navrženými kandidáty volební komise jsou:

- za UF – JUDr. Kopřiva a Mgr. Musilová
- za UE – Ing. Jaroslav Rompotl a Ing. Václav Zeman
- za UM – doc. Iveta Šimberová a Ing. Chlebovský
- za UI – Ing. Karel Doubravský, Ph.D. a Mgr. Petr Moll
- za SK AS FP – Ing. Marie Dočekalová, Bc. Michal Janata, Bc. Miroslav Koutný a Bc. Denisa Ondrušová

Posledním bodem zasedání byl návrh nového loga VUT. Na toto téma byla otevřena diskuze, na které se AS FP dohodl, že se k tomuto tématu nebude blíže vyjadřovat.

Tímto byl bod různě uzavřen.

- Mimořádné zasedání AS FP se bude konat dne **10. 4. 2012 v 14:30 hodin** v zasedací místnosti děkanátu.

Závěrem byl podán návrh na program mimořádného zasedání AS FP:

- **Program mimořádného jednání AS FP 10. 4. 2012**
  1. Vyhlášení voleb kandidáta na jmenování děkanem FP VUT v Brně.
  2. Stanovení programu dalšího řádného zasedání

PRO: 19

PROTI: 0

ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ: 0

*Navržený program byl všemi hlasy přítomných schválen.*

Předseda AS FP všem poděkoval za pozornost a ukončil zasedání AS FP v 16:20 hod.

Verifikoval: Ing. Viktor Ondrák, Ph.D.  
předseda AS FP

Bc. Tomáš Král  
předseda SK AS FP

Zapsala: Jana Hudlíková

V Brně dne: 27. 3. 2012

Datum vydání: .....  
Č. j.: .....  
Za věcnou stránku odpovídá: prof. Ing. Mária Režňáková, CSc.  
Účinnost: 1. 9. 2012  
Závaznost: Fakulta podnikatelská VUT v Brně  
Vydává: děkan fakulty  
Nahrazuje: ---  
Doplňuje: **Směrnici děkanky č. 2/2011 a** Studijní a zkušební řád VUT  
Počet stran: 18  
Počet příloh: 2  
Rozdělovník: doktorandi FP VUT v Brně, školitelé doktorského studijního programu, ředitelé ústavů, sekretariát děkana, oddělení VaV, **členové Oborové rady DSP**

## **Novela č. 1/2012 Směrnice děkana č. 2/2011 pro realizaci doktorského studijního programu**

Tato směrnice upravuje v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v platném znění (dále jen „zákon“), Statutem VUT v Brně (dále jen „Statut“), zejména třetí části Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně (dále jen „SZŘ“), Stipendijním řádem VUT v Brně, Disciplinárním řádem pro studenty VUT v Brně a Statutem Fakulty podnikatelské VUT v Brně pravidla pro studium v doktorském studijním programu uskutečňovaném na Fakultě podnikatelské VUT v Brně.

Za realizaci doktorského studijního programu, pokud děkan nerozhodne jinak, odpovídá proděkan po tvůrčí činnost a doktorské studium.

### *Článek 1 Základní ustanovení*

- (1) Doktorský studijní program (dále též jen DSP) je zaměřen na vědecké bádání a samostatnou tvůrčí činnost v oblasti výzkumu nebo vývoje.
- (2) Fakulta podnikatelská VUT v Brně (dále též jen FP nebo fakulta) je oprávněna uskutečňovat studium v programech a oborech dle platné akreditace.
- (3) Standardní doba studia je daná rozhodnutím o akreditaci. Po uplynutí standardní doby studia může doktorand (dále též jen student DSP) požádat děkana fakulty o postup do dalšího roku studia. Povolit postup, pokud přesahuje standardní dobu studia, je možné pouze v kombinované formě.
- (4) Děkan fakulty může povolit přestup z prezenční do kombinované formy studia na základě písemné žádosti studenta, po schválení školitelem a po projednání v oborové radě.

## **Článek 2**

### ***Přijímací řízení a zápis ke studiu***

- (1) Přijímání uchazečů ke studiu v DSP na FP je upraveno samostatným předpisem.
- (2) Sdělením rozhodnutí o přijetí ke studiu vzniká uchazeči o studium v DSP (dále též jen „uchazeč“) právo na zápis do studia.
- (3) Uchazeč o studium v DSP se stává studentem dnem zápisu do studia. Termín zápisu je stanoven děkanem fakulty. Osoba, které bylo studium přerušeno, se stává studentem dnem opětovného zápisu do studia.
- (4) Uchazeči, který byl ke studiu přijat, zaniká právo na zápis, jestliže se ve stanovené lhůtě k zápisu
  - a) nedostavil a neomluvil se,
  - b) nedostavil a omluvil se, ale jeho omluva nebyla uznána.

## **Článek 3**

### ***Práva a povinnosti studenta DSP***

- (1) Student DSP musí po celou dobu studia spolupracovat se svým školitelem a řídit se jeho pokyny.
- (2) Vedoucí školicího pracoviště určí studentovi DSP v prezenční formě jeho pracoviště a po dohodě se školitelem povinnosti studenta ve vztahu ke školicímu pracovišti.
- (3) Studium v DSP probíhá dle individuálního studijního plánu (dále ISP), který po projednání v oborové radě schvaluje děkan fakulty.
- (4) Student DSP v prezenční formě studia má v každém akademickém roce nárok na pět týdnů souvislého volna. Výjimky je možné dohodnout s doktorandem v ISP. Délka souvislého volna se netýká pracovních aktivit doktoranda konaných na základě uzavřeného pracovního vztahu.
- (5) V případě nepřítomnosti na pracovišti z důvodu nemoci delší než tři dny musí doktorand o této skutečnosti informovat svého školitele a vedoucího školicího pracoviště nejpozději do dvou dnů od zahájení neschopnosti.
- (6) V rámci své pedagogické praxe musí doktorand zajišťovat výuku v rozsahu stanoveném jeho ISP a k níž je pověřen vedoucím školicího pracoviště.
- (7) Doktorand musí plnit na školicím pracovišti i další úkoly (nespecifikované v jeho ISP), k nimž je během svého studia pověřován školitelem nebo s jeho vědomím vedoucím školicího pracoviště.

#### **Článek 4** **Oborová rada**

- (1) FP má jednu společnou Oborovou radu DSP pro všechny akreditované studijní obory studijního programu Ekonomika a management.
- (2) Oborová rada má nejméně pět členů, které jmenuje a odvolává po projednání ve vědecké radě FP děkan fakulty. Členem oborové rady je i garant oboru. Děkan stanoví funkční období oborové rady. Oborová rada volí ze svého středu předsedu.
- (3) Garant oboru zejména:
  - a) připravuje pro jednání oborové rady návrhy změn studijního plánu studijního oboru a jejich personálním zabezpečení,
  - b) koordinuje přípravu podkladů pro akreditaci studijního programu,
  - c) ve vztahu ke garantovanému oboru zastupuje předsedu oborové rady v delegovaných oblastech.
- (4) Oborová rada zejména:
  - a) vyjadřuje se k návrhům na školitele,
  - b) schvaluje návrhy témat samostatné vědecké, výzkumné a vývojové činnosti pro příslušný studijní obor, která předkládají školitelé (dále jen „téma doktorského studia“),
  - c) projednává změny ve struktuře studijních předmětů, které jsou součástí příslušného studijního programu,
  - d) navrhuje složení komisí pro přijímací zkoušky do příslušného studijního programu,
  - e) posuzuje návrhy komisí pro přijímací zkoušky a předkládá děkanovi návrh na přijetí uchazečů o studium,
  - f) vyjadřuje se k maximálnímu počtu doktorandů, které může školitel vést,
  - g) vyjadřuje se k individuálním studijním plánům doktorandů a k jejich případným změnám,
  - h) projednává hodnocení doktorandů předložená školiteli,
  - i) vyjadřuje se k přerušení studia a doporučuje děkanovi ukončení studia doktoranda pro neplnění studijních povinností; jednání oborové rady se může na vlastní žádost zúčastnit student,
  - j) hodnotí působení školitelů a závěry předkládá děkanovi,
  - k) hodnotí nejméně jednou za rok úroveň uskutečňování doktorského studijního programu a závěry předkládá děkanovi fakulty,
  - l) iniciuje návrhy na úpravy studijního programu ve vztahu k podmínkám akreditace,
  - m) schvaluje obsah a rozsah státní doktorské zkoušky,
  - n) navrhuje předsedy a členy komisí pro státní doktorské zkoušky a pro obhajoby disertačních prací.
- (5) V období mezi zasedáními oborové rady její činnost ve vymezeném rozsahu zastupuje předseda oborové rady.



## **Článek 5** **Školitel**

- (1) Školitel je osobnost v oblasti tvořící vědecké zaměření DSP, má rozhodující význam pro personální zabezpečení studijního programu z hlediska jeho akreditace a z hlediska jeho uskutečňování ve vztahu k doktorandovi.
- (2) Školitele, kterým může být profesor, docent, nebo významný odborník v oblasti, která tvoří zaměření DSP, jmenuje a odvolává po schválení vědeckou radou FP děkan. Při ustanovení školitele vymezí děkan jeho funkční období.
- (3) Školitel navrhuje témata doktorského studia pro přijímací řízení v příslušném akademickém roce. Témata schvaluje oborová rada. Školitel navrhuje témata v souladu s vlastní výzkumnou činností, přičemž přihlíží k zaměření školicího pracoviště. Školitel o činnosti doktoranda informuje školicí pracoviště minimálně jednou ročně.
- (4) Děkan může po projednání v oborové radě odvolat ze závažných důvodů školitele a určit studentovi školitele jiného.
- (5) Školitel se podílí na vzdělávání doktoranda, zejména tím, že:
  - a) sestavuje za účasti doktoranda jeho ISP,
  - b) dbá o zapojení studenta do výzkumné, pedagogické a další tvůrčí činnosti školicího pracoviště,
  - c) sleduje plnění ISP a každoročně předkládá prostřednictvím oborové rady děkanovi návrh na opatření sledující splnění cílů studia,
  - d) poskytuje studentovi konzultace při zpracování disertační práce,
  - e) vyjadřuje se k žádostem studenta týkajícím se studia.

## **Článek 6** **Individuální studijní plán**

- (1) ISP stanoví doktorandovi zejména:
  - a) obsahové zaměření jeho samostatné vědecké a výzkumné činnosti a jeho vlastní vzdělávací činnosti s ohledem na oborovou specializaci a téma disertační práce,
  - b) studijní předměty DSP, které je doktorand povinen absolvovat,
  - c) předměty mimo fakultou akreditovaný DSP prohlubující speciální znalosti doktoranda,
  - d) postup a časový harmonogram zpracování disertační práce,
  - e) činnosti související s tvůrčí činností, zejména stáže a pobyty na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích, letních školách,
  - f) rozsah a formu pedagogického působení,
  - g) časové rozvržení studia, které je realizováno ve dvou etapách:
    - i) počáteční, v níž doktorand skládá předepsané zkoušky a současně zpracovává zadané téma disertační práce; tato etapa trvá zpravidla dva roky a je zakončena státní doktorskou zkouškou,
    - ii) závěrečné, zaměřené na vypracování disertační práce a ukončené obhajobou této práce.

- (2) Elektronický formulář pro zpracování ISP je přístupný na webových stránkách fakulty.
- (3) ISP předloží školitel oborové radě k projednání a vyjádření do 20 dnů od zápisu doktoranda ke studiu. V dalších letech školitel předkládá hodnocení doktoranda za předchozí akademický rok vždy k 31. 8. příslušného akademického roku. V tomto hodnocení školitel upřesňuje ISP pro následující akademický rok.

### **Článek 7** **Předměty a zkoušky**

- (1) Studijní předměty DSP jsou stanoveny tak, aby doktorand ve spolupráci se školitelem získal potřebné teoretické vědomosti a znalosti odpovídající současnému stavu vědeckého poznání v oblasti, do níž náleží zaměření DSP.
- (2) Studijní předměty vedou a zkoušejí profesori, docenti nebo další významní odborníci v příslušných oblastech. Studijní předměty jsou zakončeny zkouškou.
- (3) Studijní předmět lze zapsat nejvýše dvakrát.
- (4) Dokumentace studijních předmětů je vymezena SZŘ a je zveřejněna prostřednictvím informačního systému VUT.
- (5) **Výuka studijních předmětů je organizována formou přednášek, seminářů, konzultací a samostatného studia. Časový plán přednášek a seminářů DSP je stanoven v časovém plánu akademického roku. Účast na organizované výuce je kontrolována.**
- (6) **Mezi standardní studijní povinnosti studenta čtyřletého DSP patří absolvování dlouhodobého zahraničního pobytu na univerzitě, případně jiné výzkumné instituci. Studijní pobyt je zaměřen na přípravu disertační práce a publikací v renomovaných časopisech. Neabsolvování zahraničního studijního pobytu, se posuzuje jako nevykonání zkoušky.**
- (7) Výuka cizího jazyka v doktorském studiu není fakultou zajišťována. Požadovaná úroveň znalostí z cizího jazyka je na úrovni C1 (advanced). Zkoušku z cizího jazyka zabezpečují vyučující Katedry jazyků Fakulty strojního inženýrství VUT v Brně.
- (8) Zkouška z předmětu je veřejná.
- (9) Pro hodnocení zkoušky se užívá klasifikační stupnice „výborně“, „velmi dobře“, „dobře“, „nevyhovující“.
- (10) Doktorand, který byl klasifikován stupněm nevyhovující, má právo konat opravnou zkoušku. Pokud zkoušku opět nevykoná, má právo konat zkoušku před komisí. Komisi na žádost doktoranda doručenou školiteli jmenuje příslušná oborová rada. Předsedou komise je zpravidla člen oborové rady, jejími členy jsou vždy školitel a vyučující daného předmětu. Termín této zkoušky stanoví předseda komise. O výsledku zkoušky rozhoduje komise na neveřejném zasedání. Návrh klasifikace je přijat, vysloví-li se pro

něj většina přítomných členů komise. O zkoušce konané před komisí je proveden zápis.

- (11) Nevykoná-li doktorand zkoušku ze studijního předmětu předepsaného jeho studijním plánem před komisí podle odstavce 10, je mu studium ukončeno.
- (12) Pokud se doktorand bez omluvy ke zkoušce nedostaví, nebo jeho omluva není přijata, hodnotí se stupněm nevyhovující. O přijetí omluvy rozhoduje s konečnou platností předseda příslušné oborové rady.
- (13) Děkan fakulty může na základě žádosti doktoranda uznat zkoušku z předmětu, který absolvoval na jiné vysoké škole v obdobném DSP. K žádosti je nutné doložit ověřenou listinu vymezující obsahovou náplň předmětu a údaj o klasifikaci zkoušky.
- (14) Výsledné hodnocení zkoušející zapíše do elektronického informačního systému VUT.
- (15) Platnost zkoušky je pět let od data jejího vykonání.

### ***Článek 8 Hodnocení doktoranda***

- (1) Doktorand minimálně jednou za akademický rok informuje na školicím pracovišti o průběhu svého studia, dosažených výsledcích řešení tvůrčích úkolů a o přípravě disertační práce. Písemnou zprávu o výsledcích své činnosti, která je jedním z podkladů pro jeho hodnocení školitelem vypracuje a předá školiteli do 30. června příslušného kalendářního roku. Pokud student DSP absolvoval v hodnoceném období odbornou stáž (včetně pobytů na zahraniční univerzitě) zahrne zprávu o výsledcích odborné stáže, včetně kontaktů na konzultanty, do předávané zprávy. Veškeré informace uvedené v hodnocení je doktorand povinen doložit, je-li k tomu vyzván.
- (2) Při neplnění úkolů stanovených v ISP, včetně minimálního počtu bodů podle přílohy č. 1 této směrnice, je školitel oprávněn předložit příslušné oborové radě návrh na ukončení studia doktoranda. Obdobně je oprávněn postupovat vedoucí školicího pracoviště. Návrh na ukončení studia může iniciovat i oborová rada.
- (3) Aktivity doktorandů v oblastech tvůrčí, studijní a pedagogické činnosti jsou hodnoceny bodovým systémem. Body za dílčí aktivity i minimální počet bodů pro jednotlivé roky studia jsou uvedeny v příloze č. 1 této směrnice. Počty bodů v pedagogické oblasti lze nahradit body v oblasti tvůrčích aktivit, nikoliv obráceně.
- (4) Kontrola počtu dosažených bodů probíhá při zápisu do dalšího roku studia.

### ***Článek 9 Přerušeni studia***

- (1) Na základě písemné žádosti doktoranda doporučené jeho školitelem, a po vyjádření oborové rady, může děkan fakulty ze závažných důvodů povolit přerušeni studia.
- (2) Studium lze přerušit nejvýše na dva roky. Studium lze přerušit i opakovaně. Výjimky, z

důvodů zejména zdravotních, může povolit děkan fakulty.

- (3) Pominou-li důvody přerušení studia, může děkan na žádost doktoranda přerušení studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušení.
- (4) Jestliže v době přerušení studia doktorand studoval DSP na jiné fakultě nebo vysoké škole a konal tam zkoušky, může děkan fakulty na základě žádosti doktoranda, doporučené školitelem a oborovou radou výsledky vykonaných zkoušek uznat.
- (5) Osoba, která se nejpozději do pěti kalendářních dnů po uplynutí doby přerušení studia bez omluvy nedostaví k opětovnému zápisu do studia, nebo jejíž omluva není přijata, ztrácí právo na opětovný zápis do studia. O přijetí omluvy rozhoduje děkan.
- (6) Studium bude doktorandovi přerušeno do doby konání obhajoby disertační práce, pokud překračuje standardní dobu studia prodlouženou o jeden rok od prvního zápisu k doktorskému studiu a současně má složenou státní doktorskou zkoušku.

### ***Článek 10*** ***Ukončení studia***

- (1) Studium se řádně ukončuje absolvováním studia v příslušném studijním programu. Dnem řádného ukončení studia je den, kdy byla obhájena disertační práce.
- (2) Studium se dále ukončuje:
  - a) zanecháním studia. Rozhodne-li se doktorand studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi fakulty. Pokud doktorand v rámci studia přijal závazky vyplývající z řešení projektů, hlavní nebo doplňkové činnosti definované smluvním vztahem, je povinen tento smluvní vztah řádně ukončit.
  - b) na návrh oborové rady pro neplnění studijních povinností,
  - c) neodevzdáním disertační práce do sedmi let o zahájení studia (viz článek 20, odst. 6)
  - d) nenastoupením ke studiu po přerušení,
  - e) vyloučením ze studia,
  - f) odnětím akreditace studijního programu,
  - g) zánikem akreditace studijního programu.
- (3) Na postup při rozhodování podle odstavce 2 b) – 2 e) se vztahuje § 68 zákona.

### ***Článek 11*** ***Vyloučení ze studia***

- (1) Ze studia je vyloučen student, který:
  - a) byl ke studiu přijat v důsledku svého podvodného jednání,
  - b) dopustil se disciplinárního přestupku.

### ***Článek 12*** ***Stipendia***

- (1) Stipendium se vyplácí pouze doktorandům v prezenční formě studia, a to za podmínky,

že nepřekračují standardní dobu studia. Stipendium je vypláceno po dobu akademického roku, a to bankovním převodem na účet, který je student povinen sdělit písemně referentce DSP při zápisu ke studiu.

- (2) Výše stipendia se odvíjí od výše příspěvku MŠMT na stipendia doktorandů.
- (3) Stipendium jednotlivých doktorandů je závislé na plnění studijních povinností, tvůrčí aktivitě a pedagogickém působení na základě přílohy č. 2 této směrnice.
- (4) Stipendium se naposledy vyplácí za měsíc předcházející měsíci, v němž:
  - a) doktorand přerušil nebo ukončil studium,
  - b) bylo zjištěno, že doktorand neplní studijní povinnosti,
  - c) nabylo právní moci rozhodnutí o uložení sankce za disciplinární přestupek.
- (5) Doktorandovi lze za vynikající studijní výsledky a výsledky vědecké, výzkumné a vývojové činnosti přiznat jednorázově nebo opakovaně mimořádné stipendium.
- (6) Doktorandovi může být přiznáno mimořádné stipendium určené na podporu studia v zahraničí v rámci programu podporovaného VUT.

### **Článek 13** **Státní doktorská zkouška**

- (1) Při státní doktorské zkoušce (dále SDZ) doktorand prokazuje hluboké teoretické vědomosti v oboru studia a schopnost tyto vědomosti využít k rozvoji teorie v oblasti, která je tématem disertační práce. Obsah SDZ vychází ze zaměření studijního oboru a ISP doktoranda. U studijního programu akreditovaného v anglickém jazyce je SDZ vedena v anglickém jazyce.
- (2) ~~Ke SDZ se doktorand může přihlásit po vykonání zkoušek ze všech studijních předmětů předepsaných ISP. Přihlášku podává doktorand na předepsaném formuláři včetně požadovaných příloh. Formulář přihlášky je v IS VUT zveřejněn na webových stránkách fakulty.~~
- (3) Doktorand je povinen k přihlášce ke SDZ předložit:
  - a) ~~pojednání o tématu disertační práci (dále též jen „pojednání“). Pojednání se předkládají v rozsahu 30 – 35 normovaných stran formátu A4, v českém, slovenském nebo v anglickém jazyce. Pojednání obsahuje zejména kritické zhodnocení stavu vědeckého poznání v oblasti tématu disertační práce, vymezení předpokládaných cílů disertační práce a charakteristiky zvolených metod řešení.~~
  - b) ~~životopis,~~
  - c) ~~přehled aktivit vykonaných během svého studia v DSP, včetně přehledu uveřejněných prací, resp. vytvořených inženýrských děl.~~
  - d) ~~stanovisko školitele doktoranda ke zpracovanému pojednání k disertační práci~~
- (4) Ke státní doktorské zkoušce je doktorand povinen se přihlásit nejpozději:
  - a) do konce 5. semestru v případě tříletého DSP a čtyřletého DSP v prezenční formě,
  - b) do konce 6. semestru v případě čtyřletého DSP v kombinované formě.

Nesplnění tohoto termínu je důvodem ukončení studia. Ze závažných důvodů může děkan na žádost doktoranda a se souhlasem školitele a oborové rady termín prodloužit.

- (5) SDZ se konají v termínech vyhlášených pro příslušný akademický rok oborovou radou. Celková doba trvání SDZ by neměla přesáhnout 1,5 hodiny. SDZ je veřejná.
- (6) Státní doktorskou zkoušku lze jednou opakovat.
- (7) O průběhu SDZ je veden protokol. U studijního programu akreditovaného v anglickém jazyce je protokol veden v anglickém jazyce.
- (8) Státní doktorská zkouška je klasifikována klasifikačními stupni „prospěl“ nebo „neprospěl“.
- (9) K dosažení klasifikace „prospěl“ je zapotřebí většiny hlasů všech členů komise.
- (10) Pokud je doktorand při SDZ klasifikován stupněm „neprospěl“, uvede se do protokolu odůvodnění, které je sděleno doktorandovi.
- (11) Pokud se doktorand bez omluvy ke státní doktorské zkoušce nedostaví, nebo jeho omluva není přijata, posuzuje se, jako by u zkoušky neprospěl. Omluva se podává děkanovi fakulty nejpozději do dne konání SDZ. Ve výjimečných případech, zejména ze zdravotních důvodů, je možné akceptovat podání omluvy i dodatečně. O přijetí či nepřijetí omluvy rozhodne s konečnou platností děkan.
- (12) Nevykoná-li doktorand SDZ ani v opravném termínu, je mu studium ukončeno.
- (13) Platnost státní doktorské zkoušky je pět let ode dne jejího vykonání.

#### **Článek 14**

##### ***Zkušební komise pro státní doktorské zkoušky***

- (2) SDZ se koná před zkušební komisí. Komise je stálá nebo je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy komise jmenuje **na návrh oborové rady** děkan. Při sestavování komise pro SDZ se přihlíží i ke studijnímu zaměření doktoranda dle ISP. Členem komise je rovněž školitel doktoranda. Členové zkušební komise jsou o termínu a době konání SDZ informováni dopisem.
- (3) Zkušební komise je nejméně pětičlenná.
- (4) Komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů.
- (5) Jednání komise řídí její předseda, v odůvodněných případech jím pověřený jiný člen komise. Předseda komise pověří jednoho z jejích členů s výjimkou školitele doktoranda, aby připravil a přednesl jako podklad pro jednání zkušební komise stanovisko (oponentní posudek) k doktorandem předloženému pojednání.
- (6) Oponentní posudek musí být předán doktorandovi alespoň 15 dnů před konáním SDZ.

- (7) Průběh SDZ je následující:
- a) předseda zahájí SDZ, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací,
  - b) doktorand přednese v cca 15 minutovém referátu podstatné myšlenky pojednání o tématu disertační práci, představí již dosažené výsledky a předpokládaný postup řešení disertační práce,
  - c) školitel seznámí komisi se svým stanoviskem k pojednání a k práci doktoranda,
  - d) oponent přednese podstatný obsah svého posudku zpracovaného k pojednání,
  - e) doktorand zaujme stanovisko k posudku oponenta, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
  - f) předsedající zahájí rozpravu, které se mohou zúčastnit všichni přítomní,
  - g) doktorand je vyzván, aby reagoval na otázky a připomínky členů komise,
  - h) na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise průběh SDZ a rozhodne hlasováním o její klasifikaci.

### **Článek 15** **Disertační práce**

- (1) Disertační práce je samostatnou vědeckou prací, která obsahuje původní a v recenzovaném vědeckém časopise uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění.
- (2) Disertační práce se předkládá v českém, slovenském nebo v anglickém jazyce, u studijního programu akreditovaném v anglickém jazyce v tomto jazyce. Součástí disertační práce v anglickém jazyce je souhrn rovněž v jazyce českém.
- (3) Disertační práce se člení zejména na tyto části:
  - a) cíl disertační práce a metody použité při řešení disertační práce,
  - b) kritické zhodnocení současného stavu řešeného problému, který je předmětem disertační práce,
  - c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků (jasně vymezený přínos autora v návaznosti na současnou úroveň poznání ve zkoumané oblasti), jejich analýzy a významu pro další rozvoj vědního oboru a praxi,
  - d) seznam použité literatury,
  - e) seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce.
  - f) Součástí disertační práce může být rovněž dokumentace inženýrských děl.Součástí disertační práce je vždy souhrn, a to v českém (nebo slovenském) i anglickém jazyce, zpravidla v rozsahu jedné strany.
- (4) Formální úpravu disertační práce stanoví směrnice rektora.

### **Článek 16** **Řízení o obhajobě disertační práce**

- (1) K obhajobě disertační práce se může doktorand přihlásit po vykonání státní doktorské zkoušky a projednání disertační práce na vědeckém zasedání školicího pracoviště.

- (2) Před odevzdáním doktorské disertační práce musí mít doktorand publikovány nebo přijaty k publikování:
  - a) minimálně dva články u tříletého studijního oboru
  - b) minimálně tři články u čtyřletého studijního oboruv recenzovaných časopisech ~~případně sbornících z konference~~ uznávaných dle platné Metodiky hodnocení výsledků vývoje a výzkumu vydané Radou pro výzkum, vývoj a inovace, ve kterých publikuje výsledky své disertační práce a je uveden jako první autor.
- (3) Žádost o obhajobu disertační práce podá doktorand na předepsaném formuláři, který je přístupný na webových stránkách fakulty. Spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce doktorand předkládá:
  - a) disertační práci v počtu 5 kusů,
  - b) teze disertační práce v rozsahu dle článku 17 této směrnice v počtu 10 kusů,
  - c) přehled aktivit vykonaných během studia v doktorském studijním programu, včetně seznamu publikovaných prací a prací k publikování přijatých, resp. seznamu vytvořených inženýrských děl,
  - d) doklad o uveřejnění původních výsledků práce nebo o výsledcích přijatých k uveřejnění (separát článku),
  - e) stanovisko školitele doktoranda k disertační práci.
- (4) Řízení o obhajobě disertační práce je zahájeno doručením přihlášky.
- (5) Nesplňuje-li přihláška k obhajobě disertační práce náležitosti podle odstavce 3, děkan řízení přerušuje a vyzve doktoranda, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil, jinak řízení zastaví.

#### **Článek 17** **Teze disertační práce**

- (1) Teze disertační práce obsahují ve stručné formě **základní myšlenky teoretická východiska**, použité metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce. Teze mají rozsah do 30 normovaných stran formátu A4.
- (2) Teze disertační práce, které doktorand předkládá spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce, obdrží **spolu s pozvánkou** všichni členové komise pro obhajobu disertační práce a oponenti.
- (3) Po úspěšné obhajobě disertační práce jsou teze disertační práce se zpracovanými připomínkami formulovanými v závěrech komise pro obhajobu disertační práce publikovány v souladu se směrnicí rektora.

#### **Článek 18** **Komise pro obhajobu disertační práce**

- (1) Obhajoba disertační práce se koná před komisí pro obhajobu disertační práce, která je stálá, nebo je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan. Školitel je povinen se obhajobou zúčastnit, není však členem komise pro obhajobu disertační práce.



- (2) Komise pro obhajobu disertační práce je nejméně pětičlenná. Alespoň dva členové komise jsou osoby jiné než členové Akademické obce VUT.
- (3) Jednání komise svolává a řídí její předseda, v odůvodněných případech jím pověřený jiný člen komise.
- (4) Komise pro obhajobu disertační práce je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři čtvrtiny jejích členů. Pro přijetí návrhu je nutná většina hlasů všech členů komise.

### **Článek 19**

#### ***Oponenti disertační práce a jejich posudky***

- (1) Komise pro obhajobu disertační práce jmenuje nejméně dva oponenty disertační práce, z nichž alespoň jeden musí být profesor a nejvýše jeden může být z fakulty nebo instituce, kde práce vznikla. Oponentem nemůže být jmenován školitel, přímý nadřízený nebo podřízený doktoranda.
- (2) **Ruší se.**
- (3) **Oponent vypracuje na disertační práci písemný posudek, ve kterém se vyjádří zejména k:**
  - a) aktuálnosti tématu disertační práce,
  - b) splnění cílů stanovených v disertační práci,
  - c) metodám použitým při vypracování disertační práce,
  - d) postupu řešení problému a k výsledkům disertace s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
  - e) významu pro rozvoj vědního oboru a praxi,
  - f) formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni.
- (4) Pokud oponent nevypracuje posudek na disertační práci nejpozději do dvou měsíců ode dne jmenování, může komise pro obhajobu disertační práce jmenovat jiného oponenta.
- (5) Nevyhovuje-li posudek podmínkám podle odstavce 3) tohoto článku, vyzve předseda komise pro obhajobu disertační práce oponenta, aby posudek doplnil nebo přepracoval. Pokud tak ve stanovené lhůtě neučiní, jmenuje komise jiného oponenta.
- (6) Oponentní posudky musí být zaslány všem členům komise pro obhajobu disertační práce a doktorandovi alespoň 15 dnů před konáním obhajoby **a současně zveřejněny v IS VUT**. Předseda i členové komise dále obdrží teze disertační práce, životopis a přehled publikační činnosti doktoranda.
- (7) V případě, že některý z oponentů nedoporučí disertační práci k obhajobě, může doktorand požádat o přerušení řízení o obhajobě disertační práce, aby mohl svou práci doplnit nebo přepracovat. O této žádosti rozhoduje na základě doporučení příslušné oborové rady s konečnou platností děkan fakulty.

## *Článek 20*

### *Obhajoba disertační práce*

- (1) Obhajoba disertační práce je vědeckou rozpravou mezi doktorandem a oponenty, členy komise a ostatními účastníky obhajoby v českém nebo anglickém jazyce, podle toho, v jakém jazyce je studium uskutečňováno.
- (2) Obhajoba disertační práce má veřejnou a neveřejnou část. Datum a místo konání musí být oznámeno na úřední desce příslušné fakulty alespoň dva týdny předem.
- (3) Pokud se doktorand bez omluvy k obhajobě nedostaví, nebo jeho omluva není přijata, posuzuje se, jako by u obhajoby neprospěl. Omluva se podává děkanovi fakulty písemně nejpozději do dne konání obhajoby. Ve výjimečných případech, zejména ze zdravotních důvodů, je možné akceptovat podání omluvy i dodatečně. O přijetí či nepřijetí omluvy rozhodne s konečnou platností děkan.
- (4) Obhajoba disertační práce se koná zpravidla do šesti měsíců od zahájení řízení. Doba přerušeni řízení se do této doby nepočítá.
- (5) Pokud disertační práce nebyla obhájena, lze se k nové obhajobě přihlásit nejdříve po uplynutí jednoho kalendářního roku od termínu obhajoby. Není-li disertační práce obhájena ani napodruhé, je doktorandovi studium ukončeno.
- (6) Disertační práci je nutné odevzdat k obhajobě nejpozději do 7 let ode dne zápisu do studia. Pokud ji v této lhůtě doktorand neodevzdá, jeho studium se ukončí. Na základě žádosti doktoranda, doporučené školitelem a příslušnou oborovou radou, může děkan tuto lhůtu v odůvodněných případech výjimečně prodloužit.
- (7) Předseda komise pro obhajobu dbá o to, aby se obhajoba konala do 30 dnů po doručení posudků od všech oponentů, popřípadě po jejich doplnění nebo přepracování.
- (8) Obhajoba disertační práce probíhá za účasti oponentů. Jestliže se výjimečně některý z nich nemůže obhajoby zúčastnit, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent podal kladný posudek. V tomto případě se posudek nepřítomného oponenta čte. Přítomen musí být alespoň jeden oponent.
- (9) Obhajoba zpravidla netrvá déle než dvě hodiny.
- (10) Na veřejném zasedání se postupuje zpravidla takto:
  - a) předsedající zahájí obhajobu, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací, resp. jím vytvořených inženýrských děl,
  - b) doktorand přednese v cca 15 minutovém referátu cíle, použité metody, postup řešení a hlavní výsledky své disertační práce,
  - c) školitel seznámí komisi se svým stanoviskem k obhajované disertační práci a k práci doktoranda,
  - d) oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků,

- e) doktorand zaujme stanovisko k posudkům oponentů, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
- f) předsedající zahájí diskusi, které se mohou zúčastnit všichni přítomní.
- (12) V **rámci** neveřejného zasedání zhodnotí komise za účasti oponentů a školitele obhajobu disertační práce a v tajném hlasování rozhodne o jejím výsledku. K úspěšné obhajobě disertační práce je zapotřebí většiny hlasů všech členů komise. Po rozhodnutí o výsledku se komise usnází většinou hlasů na odůvodnění rozhodnutí. S rozhodnutím a jeho odůvodněním je doktorand seznámen.
- (13) O obhajobě disertační práce je vyhotoven protokol, jehož přílohou jsou posudky oponentů. Závěry komise obsahují rovněž stanovisko k těmto disertační práce a případné požadavky na úpravy pro jejich publikaci. U studijního programu akreditovaného v anglickém jazyce je protokol veden v anglickém jazyce. Formu protokolu stanoví směrnice rektora.
- (14) O obhajobě disertační práce informuje předseda komise příslušnou oborovou radu a děkana fakulty.

### ***Článek 21*** ***Pochvaly a ocenění***

- (1) Jako ocenění mimořádných výsledků doktoranda během jeho studia může rektor na návrh děkana fakulty udělit doktorandovi Cenu rektora.
- (2) Za vědeckou, případně další významnou činnost pro fakultu může děkan fakulty na návrh školitele nebo vedoucího školicího pracoviště přiznat doktorandovi mimořádné stipendium.

### ***Článek 22*** ***Dokumentace o studiu***

- (1) Dokumentace o studiu je vedena v písemné formě **a uchovává se** po dobu 10 let od ukončení studia. Základní dokumentaci tvoří materiály z přijímacího řízení, ISP, roční hodnocení, protokol o SDZ a obhajobě disertační práce, rozhodnutí o přerušení studia a opětovném zápisu, rozhodnutí o ukončení studia, zápisy o disciplinárním řízení, případně další materiály náležící do matriky studentů. Součástí dokumentace o studiu je závěrečná práce. Dokumentace o studiu je součástí informačního systému VUT v Brně.

### ***Článek 23*** ***Přechodná ustanovení***

- (1) **Ruší se.**
- (2) Doktorand, který ~~má ke dni účinnosti tohoto předpisu~~ vykonal SDZ před 31. 9. 2011 ~~státní doktorskou zkoušku, případně se k jejímu vykonání přihlásil~~, musí mít před odevzdáním doktorské disertační práce přijaté nebo publikované minimálně dva články v recenzovaném časopise ~~(případně sborníku z konference)~~ ze seznamu Rady pro

výzkum a vývoj, databáze SCOPUS, ERIH, případně v časopisech s impakt faktorem, ve kterých publikuje výsledky své disertační práce. Minimálně u jednoho článku musí být uveden jako první autor.

- (3) Doktorand, který zahájil studium před 1. 9. 2010 a má již publikovaný nebo k publikování přijatý článek v recenzovaném časopise uznávaném dle platné Metodiky hodnocení výsledků vývoje a výzkumu vydané Radou pro výzkum, vývoj a inovace, musí mít před odevzdáním doktorské disertační práce publikovaný další článek v recenzovaném časopise (~~případně sborníku z konference~~) uznávaném dle platné Metodiky hodnocení výsledků vývoje a výzkumu vydané Radou pro výzkum, vývoj a inovace, ve kterých publikuje výsledky své disertační práce a je uveden jako první autor.
- (4) V případě kolize ustanovení této směrnice s ustanoveními předpisů upravujících studium v DSP před účinností směrnice se postupuje tak, aby doktorand v přechodném období neutrpěl újmu.

Ing. Viktor Ondrák, Ph.D.  
předseda AS FP VUT v Brně

doc. RNDR. Anna Putnová, Ph.D., MBA  
děkanka FP VUT v Brně

## Bodové hodnocení činnosti doktorandů za dobu studia

Číslo	Aktivita	Body
<b>A) Bodové hodnocení za tvůrčí činnost</b>		
A1	Článek v časopise zahrnutém do databáze Thomson Reuters s IF $\geq 1$ <sup>*)</sup>	20
A2	Článek v recenzovaném časopise zahrnutém do databáze SCOPUS, ERIH nebo Thomson Reuters s IF $< 1$ <sup>*)</sup>	15
A3	Článek v recenzovaném sborníku z konference zahrnutém do databáze SCOPUS, ERIH nebo Thomson Reuters <sup>*)</sup>	10
A4	Článek v recenzovaném časopise ze seznamu RVVaI zařazeným do NRRE <sup>*)</sup>	8
A5	Článek v recenzovaném časopise ze seznamu RVVaI nezařazeným do NRRE <sup>*)</sup>	4
A6	Přijetí výzkumného projektu v kategorii doktorských projektů (např. MŠMT, GA ČR, TA ČR)	10
A7	Úspěšné obhájení výzkumného projektu v kategorii doktorských projektů (např. MŠMT, GA ČR, TA ČR)	20
A8	Odborná monografie <sup>*)</sup>	40
A9	Aktivní účast na mezinárodní konferenci a publikování příspěvku v recenzovaném sborníku <sup>*)</sup>	3
A10	Článek v zahraničním recenzovaném časopise v anglickém jazyce nezařazeném do výše uvedených databází <sup>*)</sup>	5
<b>B) Bodové hodnocení za studijní oblast</b>		
B1	Složení odborné zkoušky nebo zkoušky z jazyka	10
B2	Složení SDZ včetně obhajoby pojednání k disertační práci	30
B3	Stáž na zahraniční univerzitě ve formě studijního nebo přednáškového pobytu v délce minimálně 30 dní (také i vedení týmu studentů, příprava publikace resp. vykonávání dalších činností dle ISP)	10
<b>C) Bodové hodnocení za pedagogickou praxi</b>		
C1	Výuka odborných předmětů (vedení cvičení) v českém jazyce <sup>**)</sup>	1 za 10 hod./semestr
C2	Výuka odborných předmětů (vedení cvičení) v anglickém jazyce <sup>**)</sup>	2 za 10 hod./semestr
C3	Vedení bakalářské práce <sup>***)</sup>	10 za práci/rok
C4	Kapitola ve skriptech <sup>****)</sup>	3, max. 15
C5	Přijetí projektu FRVŠ v kategorii doktorských projektů	5
C6	Obhájení projektu FRVŠ v kategorii doktorských projektů	15

<sup>\*)</sup> Počet bodů se přepočítá dle autorského podílu doktoranda. ~~příčemž k podílu doktoranda se na základě doporučení školitele může připočítat i autorský podíl jeho školitele.~~

<sup>\*\*)</sup> Započitatelná výuka maximálně 100 hod./semestr.

<sup>\*\*\*)</sup> Doporučuje se až ve druhé etapě studia, tj. po složení SDZ. Započitatelné jsou maximálně 2 práce/akademický rok.

<sup>\*\*\*\*)</sup> Kapitolou se rozumí část v rozsahu minimálně 10 stran. V případě reedice se přihlíží k procentu přepracování textu původního vydání.

## Minimální počet bodů pro pokračování ve studiu za jednotlivé roky studia

Rok studia	Prezenční forma studia			Kombinovaná forma studia
	Počet bodů za tvůrčí činnost a studijní oblast	Počet bodů za pedagogickou praxi	Celkem kumulativně	Počet bodů za tvůrčí činnost a studijní oblast kumulativně
1.	20	5	25	20
2.	46	10	81	53
3.	56	15	152	99
4.	16	20	188	122
5.	-	-	-	132
6.	-	-	-	142
7.	-	-	-	152

## System přidělování stipendií studentům prezenční formy DSP

Položka	Kč
Základní stipendium studentů prvního roku studia	4 000 <sup>*)</sup>
Zvýšení za každých 10 bodů za <b>ukončení povinného předmětu dle studijního plánu</b>	250 <sup>*)</sup>
Zvýšení za každých 5 bodů dosažených za aktivity A1 - A4 v tvůrčí oblasti	250 <sup>*)</sup>
Za pedagogickou praxi v rozsahu nepřevyšujícím 100 hod./semestr za každou hodinu výuky. Při výuce nad uvedený limit bude odměna vyplácena z rozpočtu fakulty	100 <sup>**)</sup>
Za složení státní doktorské zkoušky do dvou let od prvního zapsání do prezenční formy studia mimořádné stipendium	15 000
Za obhájení disertační práce do konce standardní doby studia v prezenční formě mimořádné stipendium <sup>***)</sup>	20 000

<sup>\*)</sup> Částka je platná pro akademický rok 2012/2013. Pro každý další akademický rok může být rozhodnutím děkana upravena dle výše stipendijního fondu fakulty.

<sup>\*\*)</sup> Doktorand v prezenční formě studia, který je současně zaměstnanec fakulty, nemá nárok na stipendium za pedagogickou praxi.

<sup>\*\*\*)</sup> **Nárok na stipendium mají pouze studenti tříletého studijního programu**

Návrh na vyplacení mimořádného stipendia předkládá školitel prostřednictvím ředitele ústavu na oddělení pro doktorské studium nejpozději do 26. dne měsíce, ve kterém došlo ke složení SDZ nebo obhájení disertační práce. Obdobně se postupuje i při návrhu na zvýšení pravidelně vypláceného stipendia. Zvýšení stipendia je platné od měsíce následujícího po předložení návrhu na zvýšení stipendia.

**Akademický senát Fakulty podnikatelské VUT v Brně  
vyhlásil na svém x. zasedání konaném dne xx. x. xxxx**

**V O L B Y**

**kandidáta na jmenování děkanem Fakulty podnikatelské VUT v Brně**

**Termín konání:**

1. volební termín - 1. kolo voleb, 1. volební termín - 2. kolo voleb a 1. volební termín - 3. kolo voleb: středa 23.5.2012 ihned po ukončení předvolebního vystoupení kandidátů na jmenování děkanem FP VUT v Brně.

**Místo konání pro všechna kola voleb:**

612 00 Brno, Kolejní 2906/4, 3. NP, zasedací místnost děkana, P 362

**Složení volební komise:** Předseda: XXXXXXXXXXXXXXXX

Členové: XXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

XXXXXXXXXXXXXXXXXX

**Návrhy kandidáta na jmenování děkanem:** má právo podat každý člen akademické obce cestou členů AS FP VUT v Brně nejpozději do úterý dne 15. 5. 2012 do 12:00 hodin.

**Platný návrh musí obsahovat:** náležitosti dle čl. IV. Volebního řádu pro volbu kandidáta na jmenování děkanem Fakulty podnikatelské VUT v Brně, který je přílohou Volebního a jednacího řádu akademického senátu Fakulty podnikatelské Vysokého učení technického v Brně.

**Seznam kandidátů:** bude zveřejněn nejpozději do středy dne 16. 5. 2012 do 12:00 hodin na nástěnce AS FP VUT v Brně, na světelné tabuli, v elektronické podobě ve veřejných složkách elektronické pošty a na www stránkách FP VUT v Brně.

**Předvolební vystoupení kandidátů:** se uskuteční podle čl. V. Volebního řádu pro volbu kandidáta na jmenování děkanem Fakulty podnikatelské VUT v Brně ve středu dne 23. 5. 2012 od 10.00 hod. v posluchárně P 384, 3.NP, budova IO, Kolejní 2906/4, Brno. Každý z navržených kandidátů přednese návrh představ o vedení a rozvoji fakulty. Ve svém vystoupení se každý z kandidátů musí zabývat zejména oblastí výuky, oblastí dislokace, oblastí vědy a výzkumu, oblastí zahraniční spolupráce, oblastí personální politiky. V závěru svého vystoupení každý z navržených kandidátů představí tým spolupracovníků pro vedení fakulty, se kterými bude spolupracovat.

**Výsledky voleb:** budou zveřejněny bezprostředně po zvolení kandidáta na nástěnce AS FP ve 3.NP budovy IO, Kolejní 2906/4, Brno, na světelné tabuli, v elektronické podobě ve veřejných složkách elektronické pošty a na www stránkách FP VUT v Brně.